



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

St-57/2025-49

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u postupku radi provedbe naknadne diobe nad imovinom dužnika Stečajna masa iza BALENA VENTURE d.o.o. u stečaju, OIB 16582885011, Strossmayerova 9, Rijeka, 10. studenog 2025.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Mariu Kovačeviću iz Zagreba, XIV. Trokut 17, OIB 25036183542, u bruto iznosu od 700,00 eura, koja se uvećava za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 52,50 eura.

II. U preostalom dijelu, za bruto iznos od 40.308,91 eura, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5%, zahtjev za nagradu stečajnom upravitelju Mariu Kovačeviću iz Zagreba, XIV. Trokut 17, OIB 25036183542 se odbija kao neosnovan.

III. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Mariu Kovačeviću iz Zagreba, XIV. Trokut 17, OIB 25036183542, u neto iznosu od 573,20 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Mario Kovačević dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad kao ranijem stečajnom upravitelju u ovom postupku u bruto iznosu od 41.008,91 eura, a koji iznos predstavlja 50% pripadajuće nagrade stečajnom upravitelju za cjelokupni postupak, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5%.

2. Osim određivanja nagrade za rad bivši stečajni upravitelj potražuje naknadu nastalih troškova i to putni trošak za dan 8. svibnja 2025. – pristup na ročište – u ukupnom iznosu od 307,20 eura, putni trošak za dan 12. svibnja 2025. – očevid nekretnina sa vještakom – ukupnom iznosu od 266,00 eura.

3. Raniji stečajni upravitelj Mario Kovačević je u ovoj pravnoj stvari obavljao dužnost stečajnog upravitelja u razdoblju od 18. ožujka 2025. do 10. lipnja 2025. kada je odlukom stečajnih vjerovnika imenovan drugi stečajni upravitelj.

4. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

6. Sukladno čl. 10. Uredbe ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

7. Prema odredbi čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase.

8. Smisao određivanja nagrade stečajnom upravitelju prema vrijednosti unovčene stečajne mase jest u nagrađivanju njegovog truda u uspješnijoj kupoprodaji stvari i prava koji ulaze u stečajnu masu.

9. Prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju uz kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase treba uzeti u obzir i preostala dva kriterija i to obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

10. Odlučujući o nagradi ranijem stečajnom upravitelju sud je vodio računa o radnjama koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovom postupku:

- pribavio dokumentacije od nadležnih institucija i to: HZMO-a, FINA-e, Područnog ureda za katastar, Stanice za tehnički pregled vozila i Porezne uprave,
- sastavio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika,
- zaprimio i obradio prijave tražbina,
- pristupio ispitnom ročištu dana 8. svibnja 2025. godine gdje su ispitane prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda,
- pristupio izvještajnom ročištu gdje su donesene odluke o daljnjim radnjama stečajnog upravitelja te je po istima i postupljeno,
- sklopio Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova od 1. travnja 2025. godine,
- sklopio Ugovor o izradi procjembenog elaborata nekretnina sa društvom ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb, Nova cesta 52, OIB 06653845839,

11. Ovo proizlazi iz primopredajnog zapisnika od 20. lipnja 2025. (list 205 spisa).

12. Iz odredbe čl. 5. Uredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove, te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

13. Prema izvješću sadašnjeg stečajnog upravitelja imovina – nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika unovčene su u iznosu od 1.190.000,00 eura.

14. Po ocjeni ovog suda postupak procjene i unovčenja nije započeo bivši stečajni upravitelj već je u tom dijelu sve radnje proveo sadašnji stečajni upravitelj Marko Žunić.

15. Ovo napose stoga što, prema ugovoru o izradi procjembenog elaborata sa društvom ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb u spis nije dostavljena procjena vrijednosti nekretnina, niti bi takva procjena bila dostavljena u spis do dana kada je održano završno ročište u ovom predmetu obzirom da u čl. 8. ugovora stoji rok od 6 mjeseci za izradu elaborata.

16. Nasuprot tome, novi je stečajni upravitelj u roku od svega 3 mjeseca od

imenovanja dostavio u spis procjenu nekretnine po vještaku Nevenu Čačiću, nakon čega je ispitao tražbine nižih isplatnih redova i izradio završni račun.

17. Slijedom naprijed navedenog, u konkretnom slučaju, a u smislu čl. 5. Uredbe, ovaj sud je vrednovao rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te obujam i složenost poslova. Tijekom postupka raniji stečajni upravitelj Mario Kovačević ispitao je dvije tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda, u vrijednosti od sveukupno 3.548,29 eura, pribavio dokumentacije od nadležnih institucija i to: HZMO-a, FINA-e, Područnog ureda za katastar, Stanice za tehnički pregled vozila i Porezne uprave, sastavio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, zaprimio i obradio prijave tražbina vjerovnika viših isplatnih redova, pristupio ispitnom ročištu dana 8. svibnja 2025. godine gdje su ispitane prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda, pristupio izvještajnom ročištu gdje su donesene odluke o daljnjim radnjama stečajnog upravitelja te je po istima i postupljeno, sklopio Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova od 1. travnja 2025. godine, sklopio Ugovor o izradi procjembenog elaborata nekretnina sa društvom ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb, Nova cesta 52, OIB 06653845839, pa ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj, ovaj sud ocjenjuje da su poduzete radnje srednjeg stupnja složenosti, a koje ujedno predstavljaju i osnovu dužnosti stečajnog upravitelja, ali ne u toj mjeri da bi opravdavalo zatraženu nagradu.

18. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 700,00 eura koji iznos se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, pa je stoga odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

19. Uzgred, upravo zbog nevelikog obujma i složenosti poslova koje je obavio, bez obzira na vrijednost imovine koja čini stečajnu masu, novoimenovani stečajni upravitelj Marko Žunić zatražio je nagradu od svega 756,67 eura brutto.

20. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

21. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.).

22. Nadalje, prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju sudski troškovi stečajnoga postupka, tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva, nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, te drugi troškovi za koje

je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

23. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

24. Ranijem stečajnom upravitelju priznat je putni trošak za dan 8. svibnja 2025. – pristup na ročište – u ukupnom iznosu od 307,20 eura, te putni trošak za dan 12. svibnja 2025. u iznosu od 266,00 eura, koji trošak je dokumentirao putnim nalogima, računom za cestarinu i vinjetom.

25. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 10. studenog 2025.

Sudac

Damir Rabar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča
- raniji stečajni upravitelj
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-3087f-1ee59**

Kontrolni broj: **041bd-0c773-c198b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.